

OGGETTO: Approvazione verbali sedute precedenti

Sindaco: [...] approvazione verbali seduta precedente. Approvazione verbali adottati nella seduta precedente dell'1.10.2012, verbali adottati nella seduta precedente del 31.7.2012, surroga Consigliere signor Cortivo Stefano, convalida Consigliere surrogato, surroga Consigliere signor Pizzi Aldo, convalida Consigliere surrogato, bilancio di previsione esercizio finanziario 2012, adozione regolamento per l'utilizzo dell'area attrezzata Alpe Quaggione, imposta municipale unica, Imu, approvazione del regolamento per la disciplina dell'Imu, scioglimento e messa in liquidazione consorzio intercomunale di servizi socioassistenziali Ciss zona Cusio, revoca stato di liquidazione. Favorevoli? Astenuti?

OGGETTO: Apertura di seduta

Sindaco: Dichiaro aperto il Consiglio.

Consigliere Rossetti: Ne approfittavo, visto che prima che inizi il Consiglio si può chiedere la parola per esporre dei punti che riguardano il gruppo o comunque [...] chiaramente al Consiglio Comunale. Devo ripercorrere un istante un breve cenno storico, un breve excursus storico di questa vicenda. Allora, in data 14.4 ho richiesto l'accesso agli atti...tra l'altro lo faccio sempre in maniera scritta per evitare fraintendimenti, quindi preciso sempre molto bene la richiesta agli atti, quand'anche il Consigliere ha la possibilità di accedere agli atti senza farlo in maniera scritta, cioè semplicemente presentandosi presso gli uffici, ha diritto di poter accedere agli atti. Comunque presentavo questa richiesta che era la richiesta della copia integrale degli atti esposti denuncia che l'amministrazione comunale in carica ha presentato da inizio mandato ad oggi, per fatti o notizie di reato che interessano il sottoscritto. La risposta del Comune di Germagno è arrivata il 7 maggio, dicendo che l'articolo 24, citando la legge dice che non è possibile evadere la richiesta in quanto preordinata ad un controllo generalizzato dell'operato e quindi nega questo accesso agli atti. In data 7 maggio ripresento la domanda, perché per quanto mi riguarda è una mancanza di...è illegittima in quanto non consente al sottoscritto di svolgere il proprio ruolo all'interno del Consiglio Comunale. Viene riproposta una risposta dove si dice che è da escludersi in capo ai Consiglieri un indiscriminato diritto di accesso al registro protocollo generale, come facevo da richiesta...infatti l'ampiezza del diritto di accesso dei Consiglieri trova delle limitazioni. E quindi viene negato nuovamente. Successivamente si svolge un Consiglio Comunale con il quale chiedo nuovamente la questione e a questo punto mi viene risposto che ai sensi dell'articolo 24 comma 1 lettera A, 241, come modificato dall'articolo 15 della legge dell'11 febbraio 2005, il diritto è escluso perché documenti coperti dal segreto espressamente previsti dalla legge. Questa volta chiedo direttamente alla Segretaria, lo faccio subito, se è stata prevista una delibera, una determina, un fascicolo, un qualsiasi atto amministrativo con il quale è stato dichiarato segreto quel tipo di richiesta, cioè vale a dire se sono stati dichiarati con atto specifico e quindi motivato...se sia stato coperto da segreto in base all'articolo di cui alla lettera del 27 giugno 2012 protocollo 683, che quegli atti fossero coperti appunto dal segreto previsto dalla legge. Lo chiedo a lei perché sicuramente ne sarà edotta.

Segretario Generale: Allora, se si riferisce alla questione del procedimento penale tra lei e il Sindaco, essendo un atto a disposizione della legge penale, noi non abbiamo fatto degli atti in cui è negato l'accesso. Quando sarà finito il procedimento, lei impugnerà gli atti finali. Noi non abbiamo fatto comunque degli atti in cui abbiamo dichiarato coperto di segreto.

Consigliere Rossetti: Benissimo...però per la tutela di chi ne fa istanza, cioè il sottoscritto, ci deve essere una motivazione che sottostà a questa copertura di segreto, perché altrimenti è un atto illegittimo. Punto primo. Punto secondo, credo che...e questo per quanto mi riguarda è sufficiente. Ma punto secondo, credo che quando un'amministrazione comunale fa un esposto, lo debba anche seguire, perché poi ci sono degli sviluppi su questi esposti denuncia, che sono il rinvio a giudizio, il giudizio oppure l'archiviazione, la banale archiviazione. Il fatto che venga archiviato, per esempio, decade a questo punto il diritto di segreto, perché non è più un atto di rilevanza penale, dottoressa.

Segretario Generale: Per quanto riguarda queste...l'amministrazione in questo caso si è avvalsa della facoltà di conferire ad un legale la vicenda del vostro procedimento, per cui non è l'amministrazione che segue...

Sindaco: Scusi se la interrompo, mi perdoni. L'amministrazione si è avvalsa della facoltà di un legale nel procedimento tra il Sindaco Pizzi Sebastiano e la persona privata Rossetti Paolo.

Consigliere Rossetti: Ma infatti non è questo il punto...non è assolutamente questo il punto, forse adesso entravo un attimo nello specifico, perché le domande che le sto facendo, Segretaria, sono fondamentali. Mi spiego. Il punto è che l'amministrazione ha fatto degli esposti denuncia per fatti inerenti alla precedente amministrazione. Non riguardano la questione della denuncia che ho fatto nei confronti del Sindaco per diffamazione a mezzo stampa, che poi il giudice alla fine...prima ha detto che era perseguibile, poi ha detto di no. Quindi questa è un'altra cosa. Io mi sono...

Sindaco: Scusa, ti interrompo...il giudice non ha detto che era perseguibile [...]

Consigliere Rossetti: Certo, no...il giudice sì, lo ha detto in quanto c'è un giudice per l'indagine preliminare...la sentenza finale chiaramente è di assoluzione. La sentenza iniziale con la quale rinvia a giudizio è comunque un

giudice, non è il capo di gabinetto dell'ufficio del giudice, è un giudice che dice che è da rinviare a giudizio. Ma a prescindere, non è questo il tema che io sto trattando. Il tema che sto trattando è, due punti, aperte le virgolette, le denunce che questa amministrazione comunale ha presentato nei miei confronti presso la Procura della Repubblica...anzi, alla Procura della Repubblica presso il tribunale di Verbania. Ok? Per il quale io ho avuto il diniego per tre volte dell'accesso agli atti. Alla domanda la Segretaria mi ha risposto, non esiste un procedimento amministrativo che ha a che fare...con il quale è stato dichiarato segreto quel tipo di atti. Primo, secondo, quindi non ci sono neppure le motivazioni che sottostanno a questa pretesa di essere dichiarati segreti, coperti dal segreto quegli atti. Quindi io mi sto riferendo a quello, e a quello, ribadisco, per me, per quanto mi riguarda, è già illegittimo perché, perché ci devono essere delle motivazioni. E c'è tutta una procedura per dichiarare segreti degli atti.

Segretario Generale: Scusi, era una violazione edilizia?

Consigliere Rossetti: No, no...Non lo so, adesso...io so per certo che ho appreso andando al tribunale di Bergamo che c'erano delle denunce querele nei miei confronti, non lo so...e infatti è per questo che accedo agli atti.

Segretario Generale: Non lo so...

Consigliere Rossetti: Scusi, glielo rileggo...Posso, dottoressa? Preso atto che il giorno 12 aprile presso il tribunale di Bergamo nel corso di un'udienza preliminare il Sindaco ha dichiarato di aver presentato esposti denuncia riferiti all'operato degli amministratori 1999-2009. Io ho chiesto questi atti. Mi è stato per tre volte negato l'accesso.

Segretario Generale: Ma non era la questione che c'era sull'Eco Risveglio?

Consigliere Rossetti: No...

Sindaco: Si...

Consigliere Rossetti: No, allora ha dichiarato delle cose false in tribunale...

Sindaco: Giusto per tornare al punto che dicevi prima, io come Pizzi Sebastiano, Sindaco di Germagno, ho fatto un processo, non ne ho fatti due. E non sono stato condannato. Semplicemente, all'unico processo che io ho fatto, mi è stata data la sentenza numero...e infatti c'è una sentenza...762/2012 emessa dal Gip del tribunale di Bergamo, che per le ragioni indicate nella stessa dichiara il non luogo a procedere nei suoi confronti perché il fatto non sussiste. Questa è stata la sentenza del tribunale...

Consigliere Rossetti: La sentenza ce l'ho anch'io...

Sindaco: Non prendere il pubblico ministero che va avanti nella procedura...indagini preliminari con un pubblico ministero che va avanti e va a procedere per indagare se c'è o non c'è la cosa...Io il processo, ne ho fatto uno, poi dopo se ne hanno fatto uno senza di me...

Consigliere Rossetti: Non ci siamo. Io non sto riferendo minimamente alla questione del giornale e quindi della diffamazione. Non c'entra niente.

Sindaco: No, io adesso ho risposto a quello che hai detto prima...

Consigliere Rossetti: Al tribunale il giorno 12 aprile 2012 all'udienza preliminare, hai dichiarato di aver presentato degli esposti denuncia riferiti all'operato degli amministratori, che non riguarda minimamente la questione della diffamazione. Quindi sono state presentate delle denunce, io ne ho chiesto copia e qualcuno mi ha detto sono segrete, coperte dal segreto. Quindi questo fatto porta con sé una conseguenza. Per dichiararle segrete, non basta a parole, ci vogliono degli atti, ci vogliono delle motivazioni. La Segretaria mi ha risposto, non ci sono.

Segretario Generale: Questi atti coperti dal segreto non ci sono. Io mi riferivo a questo procedimento penale che era in corso. Verificata all'analisi completa...se ci sono altri esposti denuncia...io so soltanto la questione che era stata messa sull'Eco Risveglio.

Consigliere Rossetti: Io faccio una cosa. Chiedo umilmente scusa, allora, se io ho interpretato male. Però a questo punto mi sento in dovere di fare gli ulteriori passi. Perché ribadisco che il punto non riguarda minimamente la questione dell'esposto denuncia...della diffamazione, ma riguarda eventuali

denunce, perché il Sindaco così ha dichiarato all'udienza di Bergamo, che sono stati fatti esposti denuncia nei confronti dell'operato degli amministratori. Io ho chiesto quell'accesso agli atti, riferito a quelle denunce. Se non ci sono, vuol dire che non ho capito niente e chiedo scusa. Chiaramente, faccio delle ulteriori indagini.

Consigliere De Giorgis: Ma quelle dichiarazioni sono state messe a verbale, o sono dichiarazioni...?

Consigliere Rossetti: Certo, è dichiarato...al tribunale di Bergamo risulta che il Sindaco dice che...poi...

Segretario Generale: Ma noi mica ce l'abbiamo questa cosa del tribunale di Bergamo...

Sindaco: Fermiamoci tutti un attimo. Facendo un piccolo preambolo...questo che stiamo trattando adesso non dovrebbe essere argomento di trattazione, che non fa parte dei punti e quindi...

Consigliere Rossetti: E infatti viene prima...

Sindaco: Scusami...non ti ho interrotto, adesso per cortesia non interrompere...

Consigliere Rossetti: Va bene, sì, però non diciamo stupidate...

Sindaco: La mia risposta del tribunale l'ho detta perché a una tua affermazione precedente hai detto che in primo sono stato...non hai usato l'espressione condannato, comunque alla prima sono andati avanti, alla seconda poi sono stato prosciolto. In realtà era il pubblico ministero che indagava su questo e quindi ha trovato il caso di dover procedere. Quindi non è una sentenza di tribunale. Io di processo ne ho fatto solo uno che è quello che ti ho letto prima e addirittura non mi assolvono, addirittura dicono che non si procede neanche, perché il fatto non sussiste. Tengo a precisarle, queste cose. Dopo di che, le mie dichiarazioni che sono registrate al tribunale perché siamo ritornati una seconda volta per registrare, quindi ci hanno fatto tornare una seconda volta per registrare, quindi ci sono a tutti gli effetti...l'integrazione dei documenti che tu chiedevi, mi dispiace che tu dica che non fanno parte di questo processo, perché invece ne fanno parte. Anzi, sono la base. Ed è per quello che noi ci

siamo appoggiati ad un legale, ovviamente come Comune, per la difesa del Sindaco e il legale ha consigliato anche in una delle risposte che tu hai ricevuto, come comportarci. Perché sono proprio parte integrante di quel processo, perché quando tu hai denunciato il Sindaco di Germagno per diffamazione, perché lo hai denunciato per diffamazione? Perché hai trovato che su quell'articolo che era in risposta a un tuo articolo, c'erano elencate una serie di cose che io andavo a dire, nelle quali trovano fondamento, perché giustamente non hanno proceduto con il processo. Secondo il tuo punto di vista non avevano fondamento, quindi erano la diffamazione dell'articolo 595, a mezzo stampa. Quelle prove che hanno scagionato il sottoscritto nel non procedere in questo processo. Erano le prove che io ho portato in tribunale con degli atti scritti e con la mia dichiarazione a verbale, che facevano punto a punto riferimento per il pezzo di diffamazione, perché tu lo sai meglio di me che la diffamazione non era l'articolo, la diffamazione era all'interno di quell'articolo, esattamente determinate voci. Quelle determinate voci che comparivano in quell'articolo erano dimostrate, con scritto, in base agli atti che tu chiedi. Nel momento in cui tu chiedi quello, quegli atti sono al tribunale perché devono scagionare la mia figura sotto la base della diffamazione. Quindi tu mi stai chiedendo degli atti...io adesso non voglio essere saccente, anzi non lo sono e vado anche a fiducia di quello che lo studio legale Zargani ci ha detto...sono degli atti concernenti non tanto quanto l'azione ha fatto l'amministrazione dopo la tua denuncia, tanto quanto difesa della figura del Sindaco in base alla diffamazione che tu sei andato a farne denuncia. Ecco la risposta nostra da dove arriva. Tu fai una richiesta di atti che sono una difesa del Sindaco, una dimostrazione della difesa del Sindaco dove decade, non sussiste la diffamazione, fatta in nome e per conto della tua persona che sei interessato, perché sei la persona la quale ha fatto la denuncia nei confronti del Sindaco. E quindi non sei un Consigliere che chiede accesso a quell'atto, ma sei la persona referente privata Rossetti Paolo che fa una denuncia di diffamazione al Sindaco e il Sindaco si difende e dimostra la sua innocenza, usando quegli atti scritti in risposta in quel tribunale. E quindi vengono coinvolti come atti giudiziari. Poi io qua mi fermo perché ripeto, non voglio essere saccente, anzi non lo sono e quindi mi fido anche dei legali. Prego.

Consigliere Rossetti: Riformulo la domanda per estrema chiarezza...Io ho fatto una domanda ben precisa dove chiedo le copie degli atti denuncia, degli esposti denuncia alla Procura della Repubblica sull'operato degli amministratori comunali 99-2009. Io questo ho fatto, questo ho scritto e questo ho

presentato. Io da questo voglio una risposta, la questione che questi atti sono coperti dal segreto non sta in piedi perché non c'è un atto che lo giustifica e quindi è illegittimo quel tipo di risposta. Io qui mi fermo, penso di essere stato chiaro...dottoressa, abbiamo capito quello che ho detto...

Segretario Generale: E' registrato.

Consigliere Rossetti:...allora, io posso avere anche preso un granchio e se l'ho preso, se ho preso uno svarione chiedo scusa, perché allora vuol dire che non ho capito niente. Quindi lo dico già adesso, ma siccome sono convinto che quello che ho sentito e tutta la vicenda di botta e risposta invece ha la possibilità di essere verificata, io rinnovo quella richiesta che ho fatto il 14.4 e voglio quegli atti, anche perché non sono stati...non c'è nessun atto che ha dichiarato segreto nulla. E pertanto non c'è nulla di segreto, tra parentesi. Detto questo, chiedo, primo, di sospendere il Consiglio e se ci sono questi atti ripeto ammesso che non abbia sbagliato tutto e ripeto, presento immediatamente e seduta stante le scuse...se ci sono quegli atti ne voglio copia prima che inizi il Consiglio Comunale, altrimenti se quegli atti ci sono e non vogliono essere forniti ancora in questo momento, io me ne vado, perché non ci sto a stare in una situazione che presenta dei caratteri di illegalità. Questa è la mia posizione, punto. Adesso se ho sbagliato tutto, se ho capito male, chiedo scusa, rimango qua, cospargo il capo di cenere. Ma se non ho capito male, ci sono degli esposti denuncia, io voglio le copie perché ne ho diritto. Oltretutto, nessuno ha dichiarato segreto con degli atti formali, punto. Ci sono o non ci sono?

Sindaco: Ritorno a dire che non c'entra quello che stai dicendo tu ma ti ripeto che era legata da un processo. La tua domanda è stata fatta il 14.04, il processo non era ancora stato fatto, quindi tu chiedevi atti inerenti alla mia...del tribunale, dove addirittura tu pensavi di avere le carte prima per vedere che cosa si andava a dire. Quindi siccome tu segni 14.04...

Consigliere Rossetti: Signori, buonasera a tutti, arrivederci, scusate...

Sindaco:...non pretendere quello che non è pretendibile. Inoltre, a questo punto, sarà cura dell'amministrazione informarsi eventualmente se dopo lui presenterà un'ulteriore richiesta scritta nella domanda e in base ovviamente al processo che è decorso, se sarà nostra possibilità doverglieli dare. E

soprattutto, se poi dopo il Comune dovrà procedere nei confronti della persona nel momento in cui il Sindaco è stato assolto proprio per la richiesta di questi atti e della diffamazione inerente a questo processo. Va bene.

Consigliere Bertola: A proposito della registrazione, vorrei ascoltare un attimino...siccome è la prima volta, vorrei ascoltare una parte di quella registrazione per capire se è chiaro o se non è chiaro...vorrei risentirlo.

Sindaco: Stop un attimo.

La seduta del Consiglio Comunale viene sospesa

OGGETTO: Variazione al bilancio di previsione esercizio 2012 per assestamento

Alla ripresa

Sindaco: Punto 2, Variazione al bilancio di previsione esercizio 2012 per assestamento. Passo la parola al Vicesindaco Cerini Cesare.

Vicesindaco: La variazione di bilancio in questo caso è molto semplice. Io ho una volta ho iniziato dicendo, siamo stati fortunati perché avevamo trovato 4.000 euro e rotti...la volta dopo avevo detto, siamo stati sfortunati perché ci hanno dato circa 5.000 euro in meno e lasciamo perdere...questo era solo per introdurre il discorso, per metterci forse un po' più a nostro agio nel parlare. Adesso noi dovevamo recuperare 2.010 euro per quanto riguarda la gestione del funzionamento dell'antenna wi-fi internet. Qui c'è scritto anche gratuito, però evito di leggere gratuito perché se no, ci volevano i soldi...fa niente, prendiamole come battute tanto per distendere un po' l'ambiente. Per quanto riguarda la variazione nelle parti dell'entrata, cose piccolissime, diritti per il rilascio carte di identità. Pensavamo 70 euro, c'è qualcuno che l'ha persa, una storia e l'altra, abbiamo aumentato di 100 euro. Cose un po' piccoline, però per il nostro bilancio va bene. Rimborsi interessi e quota capitale su mutui acquistati, mutui vecchi. Qui siamo andati ad aumentarli di 500 e rotti euro. Poi abbiamo introiti per recuperi e rimborsi diversi, qui i rimborsi diversi sono cose un po' di tutti i generi, comunque niente, dai 7.000 e rotti che erano inizialmente, li abbiamo ridotti di 362 euro. Questo è quello che abbiamo toccato nella parte dell'entrata. Poi abbiamo nella parte delle spese, ci sono un po' più di voci. Spese di rappresentanza, siamo arrivati alla fine dell'anno, sono parecchio...cioè, ne abbiamo spesi di meno, perciò dei 900 ne abbiamo tolti 400, sempre per arrivare a trovare questi 2.000 euro che dicevo prima. Per quanto riguarda le indennità di carica e di presenza agli amministratori comunali, che poi sono quelle della Giunta, abbiamo un risparmio di 740 euro in quanto...per non fare i nomi, Nicoletta ha un lavoro diverso da prima, non è più studente, perciò c'è una...e poi abbiamo la rinuncia di Adriano alla sua indennità di carica. Diritti di rogito al Segretario Comunale, anche qui si pensava di spendere 500 euro, siamo arrivati a spenderne più o meno la metà, perciò anche qui abbiamo ridotto di 250 euro. Riscossione entrate patrimoniali, non abbiamo avuto spese di nessun genere. Si mettono lì 150 euro, poi dopo non sono stati spesi, siamo arrivati più o meno a dicembre, allora abbiamo

azzerato anche quel capitolo. Diritti di segreteria ad Agenzia segretari comunali, dai 150 che si pensava dover riconoscere, ne abbiamo riconosciuti 50 e gli altri 100 vanno a finire dove si diceva prima. Lo stesso discorso era per quanto riguarda il fondo di mobilità all'Agenzia autonoma dei segretari. Noi avevamo messo a bilancio 500 euro, ne abbiamo tolti 100 perché è sufficiente così. Interessi passivi su anticipazioni di cassa, fortunatamente ma non tanto...in quanto siamo piccoli Comuni, non è che possiamo approfittarcene troppo delle anticipazioni che possono fare le banche per quanto riguarda prestarci dei soldi, in termini molto semplici. Perciò anche lì c'erano 100 euro di stanziamento iniziale, non sono state richieste anticipazioni, non abbiamo speso niente e abbiamo recuperato 100 euro anche lì. Spese per manutenzione ordinaria immobili. Li avevamo messo in modo preventivo 2.500 euro, dopo capita sempre che si spacca un tubo di più, c'è un'infiltrazione di acqua di là o una lampadina non si riesce più ad accenderla, perciò bisogna cercare di farla accendere, ci abbiamo messo 295 euro. Non è che le cose siano cambiate eccessivamente, era proprio solo per prevenire un attimino. Premi di assicurazione. Chi usa la macchina e non fa disastri, invece di 1.850 euro anche qui...assicurazioni in genere, non c'è solo la macchina, la neve che ti cade dal tetto, ti va a colpire una macchina sotto, se il tetto è nostro, dobbiamo pagare...l'assicurazione deve pagare l'incidente fatto. Oppure non so, si apre malamente l'antina della finestra dell'ufficio, uno è lì seduto, lo prende in testa, devi pagarlo, giusto? Le scuole, stesso discorso anche lì. Lì abbiamo recuperato 100 euro, tutte cose minime perché siamo a Germagno e il bilancio non è quello di Milano...Alla Commissione elettorale circondariale, è quello che noi riconosciamo praticamente al Comune di Omegna che è un po' il capo circondariale, 50 euro, dai 150, 50 sono stati recuperati anche lì. Poi ultimo, il laboratorio musicale. Abbiamo un maestro che viene qui, ai bambini delle scuole elementari. I 2.000 euro iniziali sono diventati 1.980, 20 euro sono anche lì. Il tutto ci viene a compensare quei 2.010 euro per il wi-fi che si diceva prima. Non è che ci sia tanto da discutere, insomma. Va bene tutto, mi fermo qui?

Consigliere Bertola: Per i diritti di rogito, perché avete tolto?

Vicesindaco: Diritti di rogito al Segretario Comunale...se non ne fai o se ne fai pochi...

Consigliere Bertola : Sì, ma come avete tolto...?

Vicesindaco: Erano 500, abbiamo fatto la metà, 250.

Consigliere Bertola: Ok.

Sindaco: Altre domande? Va allora. Andiamo alla votazione. Favorevoli? Per l'immediata esecutività....

OGGETTO: Rinnovo convenzione di cooperazione dei rapporti tra gli enti locali ricadenti nell'ambito territoriale n. 1 Verbano Cusio Ossola e pianura novarese per l'organizzazione del servizio idrico integrato

Sindaco: Punto 3, Rinnovo convenzione di cooperazione dei rapporti tra gli enti locali ricadenti nell'ambito territoriale n. 1 Verbano Cusio Ossola e pianura novarese per l'organizzazione del servizio idrico integrato. Che stringiamo in una parola che conosciamo meglio tutti, che sarebbe poi l'Ato. E' una convenzione che esisteva già prima e dobbiamo andare a rinnovare questa convenzione già esistente, quindi è un atto "dovuto". Sottolineo il fatto che questa amministrazione nella presentazione del proprio programma aveva sottolineato la propria volontà qualora ce ne fosse stata la possibilità di cercare di migliorare sia il servizio dell'Ato sia addirittura la sua uscita, lo aveva segnato appunto dicevo nelle linee programmatiche. Oggi questa cosa non è fattibile in quanto se un articolo presente all'interno nel decreto legislativo regionale che dà la regolamentazione di questa convenzione ci dà la possibilità, che io cavalcherei molto volentieri...credo io e parlo almeno della maggioranza, perché abbiamo fatto insieme il programma, quindi credo che anche loro condividano...la presenza di non fare questa convenzione, perché è data appunto da una legge regionale la quale dice che sono i 1.000 abitanti è facoltà del Comune dover decidere se continuare questa convenzione o meno, fatto salvo che poi il Comune stesso si faccia carico di quella che è la gestione che oggi viene fatta dall'Ato, quindi riassumersi la proprietà degli acquedotti o comunque la loro gestione, come veniva fatto praticamente prima...apro e chiudo una parentesi, dovremmo poi capire facendo questa azione dove finiscono quei mutui contratti dal Comune e oggi corrisposti dall'Ato...ovviamente penso che ritornerebbero a noi...però anche questo sarebbe fittizio in quanto con la futura Unione dei Comuni che oramai l'approssimarsi di questa Unione è dietro le porte, quindi dopo il 28 dicembre, dopo l'obbligatorietà delle tre convenzioni che noi andremo a fare per l'Unione dei Comuni con gli altri Comune della valle, arriveremo a un numero di abitanti che arriva a 2.586. Di conseguenza sarebbe praticamente...questa convenzione dobbiamo recepirla e prenderne atto, entro fine anno, quindi in realtà presentata oggi, noi la accettiamo oggi, dura neanche un mese perché poi decade visto l'Unione dei Comuni, se non l'avessimo avuta oggi nel punto sarebbe stata una conseguenza logica nel Consiglio successivo. Quindi è come torno a dire, una presa d'atto di questa convenzione come ambito ottimale

territoriale che è stato poi deciso dalla Regione. Domande?.....per l'immediata
esecutività....

OGGETTO: Rinnovo incarico al Banco Popolare Agenzia di Omegna per gestione del servizio tesoreria

Sindaco: Punto 4, Rinnovo incarico al Banco Popolare di [...] e Omegna per gestione del servizio di tesoreria. In questo caso è un rinnovo dell'incarico che noi abbiamo con la banca, nella normale gestione diciamo di tesoreria e quindi è semplicemente un incarico che è scaduto e glielo rinnoviamo un'altra volta nella gestione normale di qualsiasi banca...noi abbiamo sempre la solita banca...nella gestione normale della tesoreria. Quindi non c'è molto da dover portare a conoscenza di...Se avete delle domande...

Interventi fuori microfono

Sindaco: I costi che ci sono di questo...non è prestabilito un costo all'anno, cioè non è una quota mensile. Tu spendi nel momento in cui praticamente fai delle operazioni, bollettini, assegni da incassare e cose simili. Quindi non c'è nessun costo nel momento in cui tu non hai delle operazioni....dal quale tu comunque utilizzi questo servizio di tesoreria. Se dovessimo oggi andare a dividere il costo annuale di questa gestione per quello che noi introitiamo e utilizziamo la tesoreria, è all'incirca di 15 euro al mese...anche meno...

Consigliere Bertola: Il costo della tesoreria che costa a noi, come Comune...cioè quanto ci costa questa operazione? Per esempio se noi invece di andare alla Banca di Novara, con altre agevolazioni, un'altra banca...?

Sindaco: In realtà non è...magari mi sono spiegato prima, non è che è un costo avere questa tesoreria con questa banca e magari con l'altra banca non ho costi oppure mi...faccio un esempio, dico io, mi dà addirittura dei soldi...

Consigliere Bertola: Ma mi dà dei servizi...

Sindaco: Ma il nostro discorso di utilizzo di tesoreria è fatto proprio per utilizzo nostro di operazioni, cioè delle operazioni che noi utilizziamo, quello...quindi nel momento in cui non ho per così dire un'operazione materiale normale, cosa di gestione quotidiana, in realtà non utilizzo neanche quel tipo di servizio di tesoreria. Quindi non so...faccio un esempio, magari il Comune di Milano mi può dire...o magari un discorso di determinate operazioni che lui fa durante l'arco dell'anno, ha sicuramente, a quel punto credo un incarico, avrà

comunque un'agevolazione nell'utilizzo di determinate operazioni che farà, quindi dice, ma se tu mi attivi a fare 1.000 euro di operazioni, ti farò il 10% in meno alla fine dell'anno sul costo totale. Lo sto inventando, nel senso che sto pensando io così...e credo che magari per alcuni Comuni di una certa grandezza sia così. Visto ripeto il nostro utilizzo che...quanto ne facciamo?

Dipendente Medici: Sarà intorno ai 10 euro mensili...

Sindaco: No, ma di servizio...

Consigliere Rigotti: Alla fine cosa pagate con la tesoreria?

Sindaco: Pratico....

Dipendente Medici: Neanche 150 euro all'anno...

Consigliere Rigotti: Ma gli stipendi...?

Dipendente Medici: Sì, pagano ma quelle sono tutte gratuite...sono tutte operazioni che fanno gratuitamente. In più abbiamo anche gli interessi, quindi se a quei 150 scorpori non lo so, 60 euro di interessi vieni a pagare circa...

Sindaco: E' la normale amministrazione burocratica che oggi fai obbligatoriamente in quello.

Dipendente Medici: Però non pago ogni mandato che porto, cioè quello è il servizio di tesoreria, per cui noi paghiamo...se faccio un bollettino postale, invece che pagarlo con il mandato, lo pago con il bollettino postale, paghi quella cosa...che in un mese sarà 2-3 volte.

Sindaco: Ok. Favorevoli? Per l'immediata esecutività...